

ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಟೀಚಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್ ಕೇಡರ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೆ. ಅಬ್ದುಲ್ ಸಮ್ದದ್.—ದಿನಾಂಕ ೧ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೬೦ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಟೀಚಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್ ಸಪರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಟೀಚಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್ ಎಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಟೀಚಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಬೇರೆ ಕ್ಯಾಟಗರೀಸ್ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೧೯೬೦ರಲ್ಲಿ ಟೀಚಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಜನರು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಟೀಚಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್‌ಗೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೀಡೇ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೆ. ಅಬ್ದುಲ್ ಸಮ್ದದ್.—ಸ್ಟೆಪಿಜಿಕ್ ಕೇಸ್‌ಗಳಿದ್ದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, we will certainly set right the injustice done.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೆಲವರು ನೇರವಾಗಿ ಸೇರಿಬಿಟ್ಟು ನಿರ್ದೇಶಕರಾದರು. ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಸಂಸ್ಥಾನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದ ವೈದ್ಯರು ವಾಲೆಂಟರಿಯಾಗಿ ರಿಟೈರ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನ್ ಟೀಚಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ವಿಕೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೆ. ಅಬ್ದುಲ್ ಸಮ್ದದ್.—ಇನ್‌ಜಸ್ಟೀಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್‌ಜಸ್ಟೀಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು.

Audit of the City Municipal Corporations in the State.

353 SRI H. GANGADHARAN (Krishnaraaj).—Will the Minister for Housing and Urban Development be pleased to state,—

(a) whether the accounts of the City Municipal Corporation of the State are audited every year ;

(b) the latest audit report of each Corporations ;

(c) whether the audit reports from the year 1972-73 submitted to the Legislative Assembly ;

(d) if not, whether it will be placed now as required under the Act?

SRI DHARAM SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—

(a) Yes.

(b) HDMC	...	1975-76
Mangalore	...	1977-78
Mysore	...	1977-78
Belgaum	...	1979-80
Bangalore	...	1977-78

(c) No, as there is no provisions in the KMC Act, 1976 for placing the audit reports before the Legislative Assembly.

(d) Does not arise in view of clause (c).

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಾನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಗರಸಭೆಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಾವು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ೧೯೭೫-೭೬, ಮಂಗಳೂರು ೧೯೭೭-೭೮, ಮೈಸೂರು ೧೯೭೭-೭೮, ಬೆಳಗಾವಿ ೧೯೭೯-೮೦, ಬೆಂಗಳೂರು ೧೯೭೭-೭೮ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ನಾವು ೧೯೮೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಲೇಟಿಸ್ಟ್ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಎಷ್ಟು ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ? ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗಳ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಲೆಕ್ಕ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಲೇಟಿಸ್ಟ್ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಷ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ೧೯೭೫-೭೬, ಮಂಗಳೂರು ೧೯೭೭-೭೮, ಮೈಸೂರು ೧೯೭೭-೭೮, ಬೆಳಗಾವಿ ೧೯೭೯-೮೦ ಬೆಂಗಳೂರು ೧೯೭೭-೭೮ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಕೀಪ್‌ಅಪ್ ಮಾಡಿ, ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಹುಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

೩-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಇದ್ದರೂ ೧೯೭೫ ನೇ ಇಸ್ವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದವರಿಗೆ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಂಜ್ಜಿಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಯೇ? ಆಡಿಟ್ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೋಟಾಂ ತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆಡಿಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಿಸ್ ಅಪ್ಪೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಈಗ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆ, ಅದೇ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು

ಕೂಡ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯು ಮಂಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ಬಂದು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನು ತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಟ್ಟಲಾಯ. —ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಧಾರವಾಡ ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ೧೯೭೬ ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನದ್ದು ೧೯೭೬-೭೭ ರಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಡಿಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಗರ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅದನ್ನು ಕೇಳುವಂಥಾ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಆಡಿಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನಗರ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೬೮ರ ಪ್ರಕಾರ ಚೀಫ್ ಆಡಿಟರ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದು ಅವರು ಇಂಟರ್‌ನಲ್ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಅದರ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ರೂಲ್ ೧೨ ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆನಂತರ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂಬ ಆದೇಶ ವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಸೈಸಿಫಿಕ ಇನ್‌ಸೈನ್ಸ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ನಜರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾರು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವಂಥವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದರೆ ತಿಳಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ತಡವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರಣವೋ? ಅಥವಾ ಆಡಿಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಾರಣವೋ? ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರೂ ಕಾರಣರೋ? ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ತಡವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. —ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ದರಿಂದ ಯಾವಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಗೌವರ್ಮೆಂಟ್ ಆಡಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇನ್‌ಟರ್ ಅಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಆಡಿಟ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಕೂಡ ತಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವುದು ತಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕಳವಳ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಪೋಸ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಆಡಿಟರ್‌ನವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಏನೋದರೆ ತಪ್ಪು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ೨-೩ ವರ್ಷಗಳ ಡಿಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಟಾಫ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಪ್‌ಟು ಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳೂ ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರ ಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ

ದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಇದ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಾದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಹಾಗೂ ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರು ಮರೆತು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಆಗ ಯಾರೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

SRI SHER KHAN.—The question hour is only one hour. So many important questions are still there. If this particular question is very important, the Chair can allow for half an hour discussion so that other important questions will be covered within the question hour.

MR. DEPUTY SPEAKER —There are instances where we have exceeded one hour also, with the co-operation of the Hon'ble Members of the House ; If the question is very important, I have to allow for some clarifications.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗ್.—ಚುನಾವಣೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳೀಯ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿರಬಹುದು, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಲೇಟ್ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಪುಟು ಡೇಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇನೂ ಹೆದರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಕೆಟಗಾರಿಕಲ್ ಅಶ್ಯೂರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Assurances were profusely given and profusely not honoured.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಪಾರ್ಗ್.—ತಾವು ಕಾದು ನೋಡಿ, ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—೧೯೭೬ ರ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಆದರೆ ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈಗ ಆಕ್ಟಿಯಾ ವಜಾ ಆದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದಾದರಿಂದ ಈಗ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೂಡ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ, ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.—Next question is 378 (377),

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, I have asked the question relating to number of primary schools in my Chitapur Constituency. Chitapur Constituency is constituted with 54-55 villages of Gulbarga Taluk and 75 villages of Chitapur Taluk. I have asked the number of villages having no primary Schools in my Constituency. The Hon'ble

Minister in her reply at (b) has stated that there is no Primary School in the following villages of my Constituency.

- 1 Nandur Tanda
- 2 Itaga Khandla Tanda
- 3 Revu Naik Tanda
- 4 Gardi Tanda
- 5 Sadam Tanda
- 6 Hind Tanda and
- 7 Kadani Tanda.

These are not the villages of Tanda in my Constituency. Those village are not at all there in my Constituency. That is my point. I don't know this reply was printed here. All these place do not come under Chitapur Constituency at all. I don't know how such information is furnished by the officials. I request the Hon'ble Minister to furnish correct reply after ascertaining the information once again. As such I request the Chair to hold over the question.

SMT. NAGAMMA C. KESHAVAMURTHY (Minister of State for Primary and Secondary Education).—Sir, since the hon. member is not satisfied with the answer furnished, this question may be held over.

MR. SPEAKER.—The question is held over.

Acquisition of Land in Yaraganavi Village of Savadathi Taluk.

532 SRI G. K. TAKKED (Parasagad).—Will the Minister for Rural Development and Panchayat Raj be pleased to state.—

(a) the reasons for not giving possession of the land to the Panchayat so far, though the Government had taken possession of the Gramatana Land of Yaraganavi Village in Savadathi taluk of Belgaum district 20 years back;

(b) if so, whether the Government would take immediate action in this behalf?

SRI B. RAMAIAH.—Minister for Rural Development and Panchayat Raj

(a) Lands in Survey Number 241, 250 and 251 of Yaraganavi Village were acquired in the year 1958-59 and Notification No. RDH 322 ALVP 60 was also issued. So far, Panchayat has not taken possession of land as there are no relevant documents.